XLIV г.—1905 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 41. Воскресеніе, 9 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

—

Часть неоффиціальная.

Голосъ архипастыря православной церкви по вопросу объ участіи православнаго духовенства въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ Государственную Думу.

Въ скоромъ времени должны начаться приготовленія къ выборамъ уполномоченныхъ въ Государственную Думу, а затѣмъ откроются и самые выборы. Для того, чтобы духовенство могло оріентироваться въ этомъ новомъ для насъ дѣлѣ и вполнѣ сознательно отнестись къ нему, мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе его на статью, которая была помѣщена въ № 40 нашего епархіальнаго органа („Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу“ стр. 994—1002). Въ этой статьѣ прекрасно и отчетливо выяснены какъ важность будущей Государственной Думы для нашего народа, такъ и процессуальная сторона предстоящихъ выборовъ въ нее.

Не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію великая важность и первостепенное значеніе для русскаго государства всей дѣятельности будущей Государственной Думы. Члены этой послѣдней, свободно избранные русскимъ народомъ, должны быть и будутъ представителями и выразителя-

ми его воли, настроенія, желаній и нуждъ предъ верховною Властію. Какъ высшее законосовѣщательное учрежденіе, Государственная Дума будетъ представлять собою органъ народнаго разума, воли и чувства.

Въ частности, дѣятельность Государственной Думы можетъ коснуться и, безъ сомнѣнія, коснется непосредственно православной церкви, ея положенія въ нашемъ государствѣ, равно какъ и православнаго духовенства. Прежде всего, Государственной Думѣ предоставлено право разсмотрѣнія государственнаго бюджета, росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ. Извѣстно, что въ составъ этихъ послѣднихъ входятъ и ассигнованія на различныя нужды и учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства, напр., на содержаніе духовенства, на духовно-учебныя заведенія, церковно-приходскія школы и т. п. Въ Государственной Думѣ будутъ разсматриваться различныя узаконенія, которыя будутъ имѣть болѣе или менѣе близкое отношеніе къ православной церкви, православному духовенству и т. д. Наконецъ, будущей Государственной Думѣ предоставлено право и самой возбуждать предположенія о различныхъ усовершенствованіяхъ въ области государственно-общественной жизни народа.

Дѣятельность Государственной Думы во всѣхъ этихъ отношеніяхъ будетъ зависѣть всецѣло отъ такого или иного состава ея членовъ. А составъ членовъ Государственной Думы, въ свою очередь, будетъ зависѣть и опредѣлится на предстоящихъ выборахъ. Духовенству православной церкви, какъ разъяснено это прекрасно въ вышеупомянутой статьѣ, предоставлено право сравнительно широкаго участія въ этихъ выборахъ. Остается только пожелать, чтобы духовенство со всѣмъ вниманіемъ и съ живою энергіею отнеслось къ новому дѣлу.

Какія препятствія могутъ быть у нашего духовенства для такого живого и энергичнаго участія въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу?

Иныхъ можетъ испугать необходимость поѣздокъ въ различныя мѣста, затраты времени и вообще различныхъ хлопотъ. Но это препятствіе должно быть признано совершенно несущественнымъ и неважнымъ въ виду вышеуказаннаго великаго значенія, какое будетъ имѣть Государственная Дума для церкви и духовенства.

Другихъ можетъ оттолкнуть воззрѣніе на выборы и на участіе въ нихъ, какъ на такое дѣло, которое неудобно и даже неприлично для священника православной церкви. Подобный взглядъ на дѣло намъ уже приходилось слышать. Но это—недоразумѣніе, объясняющееся единственно только тѣмъ, что наше русское православное духовенство въ послѣднее время отстало отъ общественной жизни и отвыкло отъ участія въ земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденіяхъ. Между тѣмъ, православное духовенство другихъ странъ принимаетъ самое живое участіе въ общественной жизни своего народа. Да и наше русское православное духовенство прежде, въ старое время, принимало близкое и горячее участіе въ общественной жизни нашего народа, которому оно этимъ приносило величайшую пользу.

Къ счастію, мы можемъ здѣсь привести замѣчательныя слова одного изъ нашихъ архипастырей, которыя (слова) должны разсѣять всѣ подобныя сомнѣнія и опасенія относительно приличія, или умѣстности участія нашего духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Преосв. Стефанъ, епископъ Могилевскій и Мстиславскій, обратился съ нарочитымъ окружнымъ посланіемъ къ пастырямъ своей епархіи по поводу ихъ отношенія къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу. Разъяснивъ въ своемъ посланіи величайшее значеніе, какое будетъ имѣть Государственная Дума и ея дѣятельность въ дальнѣйшей исторіи русскаго народа, преосв. Стефанъ затѣмъ призываетъ своихъ сопастырей къ живому и энергичному участію въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, давая имъ тутъ же нѣкоторыя весьма полезныя руководственныя указанія.

Вотъ что онъ говоритъ: „Какъ издревле пастыри церкви всегда стояли на стражѣ цѣлости церкви и отечества, ограждая каждый свою паству, въ предѣлахъ своихъ пастырскихъ полномочій, отъ вліянія зловредныхъ людей, такъ и теперь, еще съ большимъ усердіемъ и энергіей пастыри церкви должны въ предѣлахъ, отведенныхъ имъ церковью и государственными законами, стать на стражѣ интересовъ церкви, порядка и благоденствія отечества. Отнюдь не прибѣгая къ какимъ либо незаконнымъ пріемамъ, но пользуясь законно принадлежащимъ имъ правомъ учительства, *они должны разъяснить, истолковать своимъ пасомымъ Монаршую милость, съ довѣріемъ приглашающую сыновъ Россіи къ великому дѣлу устроенія государства, дабы пасомые ясно поняли все великое значеніе для отечества этой милости, оцѣнили ее, какъ слѣдуетъ, и всемѣрно пользовались ею въ интересахъ своихъ группъ и всего отечества*. Для этой цѣли самымъ лучшимъ и подходящимъ мѣстомъ и временемъ могутъ служить внѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ какъ самый манифестъ 6 августа, такъ и правила избранія выборныхъ, къ нему изданныя [1]), могутъ быть нѣсколько разъ прочитаны и истолкованы народу. *Здѣсь же, пользуясь случаемъ, нужно разъяснить, чѣмъ должно руководиться при выборахъ, какія должны быть качества лицъ, облекаемыхъ народнымъ довѣріемъ, и какія послѣдствія могутъ произойти отъ выбора лицъ невѣрующихъ, нечестныхъ и порочныхъ для праотеческой вѣры нашей, для церкви православной, для общественной нравственности и благосостоянія*. Нужно разъяснить также, что къ этому дѣлу нельзя относиться съ равнодушіемъ и холодностью; что всѣ призываемые къ нему православные русскіе люди должны непремѣнно воспользоваться своими правами въ интересахъ своей церкви и народности, иначе ими воспользуются враги ихъ, которыхъ такъ много у нихъ.

[1]) И тотъ и другія напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Когда же наступитъ время самыхъ выборовъ, тогда слѣдуетъ стараться взять ихъ подъ покровъ церкви, ибо, аще не Господь созиждетъ домъ, всуе будутъ трудиться зиждущіи (Пс. 126, 1), *должно располагать призванныхъ къ выборамъ, дабы они освящали ихъ общенароднымъ моленіемъ*, на которомъ, въ невидимомъ присутствіи Господа, призвать избирателей приступить къ выборамъ съ твердымъ намѣреніемъ подавать свои голоса, не склоняясь ни къ какимъ льстивымъ словамъ, обѣщаніямъ разныхъ агитаторовъ, а тѣмъ болѣе къ ихъ подаркамъ и угощеніямъ, но по долгу совѣсти и присяги и по искреннему убѣжденію въ полезности и полной пригодности къ великому служенію отечеству тѣхъ лицъ, которыхъ они намѣрены облечь своимъ довѣріемъ. *Молебствіе это прилично отслужить священникамъ всего даннаго района (волости или города).*

Кромѣ всенароднаго молебна на мѣстѣ собранія избирателей, по выборѣ лица, которое отправится въ уѣздный или губернскій городъ для продолженія выборовъ, *это лице также должно быть напутствуемо моленіемъ*, по возможности, тоже общенароднымъ, о въ путь шествующихъ, съ приличнымъ же отъ имени церкви ему наставленіемъ и благословеніемъ.

Такъ какъ и самые пастыри призываются, наравнѣ съ прочимъ населеніемъ, къ выборамъ, по праву владѣнія церковною землею, то, при выборѣ изъ среды себя лица для уѣзднаго собранія, должно руководиться тѣми же самыми мотивами, которые они призываются прививать своимъ пасомымъ и совершать это дѣло непремѣнно съ благословенія Божія и съ общепастырскою молитвою. Избранное же, напутствованное общепастырскою молитвою, лицо пусть приложитъ всѣ законныя старанія къ проведенію въ Государственную Думу лицъ съ указанными выше качествами".

По поводу устава судосберегательной кассы духовенства Кіевской Епархіи.

(Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства).

Предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства имѣетъ рѣшить вопросъ объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы для духовенства Кіевской епархіи. Судя по тому сочувствію, какимъ былъ встрѣченъ на прошлогоднемъ съѣздѣ проектъ означенной кассы депутатами, можно надѣяться, что въ нынѣшнемъ году съѣздъ такъ или иначе покончитъ съ этимъ вопросомъ,—касса будетъ учреждена. Въ цѣляхъ ознакомленія духовенства опубликованъ и предполагаемый уставъ ея. Жаль только, что позднее опубликованіе его лишитъ возможности многихъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ обмѣняться своими мнѣніями по данному предмету.

Хочется сказать нѣсколько словъ по поводу нѣкоторыхъ параграфовъ опубликованнаго устава.

По § 1 предполагается учрежденіе ссудо-сберегательной кассы „въ каждомъ благочинническомъ округѣ или раіонѣ, границы котораго опредѣляются самимъ духовенствомъ". Является вопросъ,—чѣмъ можетъ вызываться такое дробленіе на мелкія самостоятельныя единицы? Вѣдь, откровенно нужно сказать, чѣмъ больше будетъ казначеевъ да кассировъ, тѣмъ меньше участники кассы будутъ покойны относительно своихъ сбереженій, тѣмъ меньше, значитъ, будетъ довѣрія къ этому, въ сущности, симпатичному дѣлу. Деньги очень лакомая вещь, и ни одинъ благочиническій округъ не можетъ поручиться за то, что съ выбраннымъ имъ казначеемъ не могутъ случиться въ жизни такія неожиданныя перипетіи, отъ которыхъ можетъ пойти прахомъ чужое добро. Развѣ не было случаевъ, когда неожиданная смерть благочиннаго (все таки не безконтрольнаго лица, пользовавшагося довѣріемъ) разоблачала такіе факты, какъ растрата въ нѣсколько тысячъ казенныхъ суммъ? А бѣдное духовенство, ни съ того, ни съ сего, должно пополнять, по уставу, могущія быть подобныя растраты! Чѣмъ

меньше отвѣтственныхъ лицъ, тѣмъ меньше риска. Слѣдовало-бы поэтому сдѣлать такъ. Центральное управленіе кассы непремѣнно должно быть въ Кіевѣ. Оно завѣдываетъ всѣми дѣлами кассы, какъ то: пріобрѣтеніемъ различныхъ процентныхъ Государственныхъ бумагъ, закладныхъ листовъ, облигацій, слѣдитъ за тиражами и т. п., словомъ, всѣ болѣе или менѣе сложныя финансовыя операціи кассы должны быть совершаемы здѣсь. Во всѣхъ же уѣздныхъ городахъ должны быть отдѣленія кассы, устроенныя на такихъ же началахъ, на какихъ, напр., устраиваютъ свои отдѣленія Государ. сберег. кассы или страховыя общества. А такъ какъ для нѣкоторыхъ участниковъ кассы, для псаломщиковъ напр., очень затруднительно было бы являться въ уѣздный городъ за нѣсколько десятковъ верстъ за ссудою въ какихъ нибудь 5—10 руб. (подвода въ иное время можетъ стоить 5 руб.), то слѣдуетъ, чтобы каждый благочиннический округъ имѣлъ своего выборнаго агента, на обязанности котораго лежало бы сноситься съ уѣзднымъ отдѣленіемъ, принимать заявленія о ссудѣ, выдавать таковую желающимъ и др. мелкія коммиссіи.

По § 3 устава каждый участникъ кассы является пожизненно закрѣпощеннымъ въ ней и только въ 4-хъ случаяхъ возможенъ выходъ изъ состава участниковъ ея. Между тѣмъ въ жизни бываютъ такіе случаи, когда человѣкъ, по разнымъ обстоятельствамъ, готовъ иногда бываетъ уплатить громаднѣйшую неустойку, лишь бы воспользоваться въ извѣстный моментъ своими, почему либо очень необходимыми, сбереженіями. Касса же, по уставу, не можетъ этого сдѣлать. Слѣдовало бы § 3-й измѣнить въ такомъ смыслѣ, что всякій участникъ кассы, желающій взять всѣ свои сбереженія, долженъ отказаться въ пользу кассы отъ извѣстной доли причитающейся ему суммы, предположимъ 3-й или 4-й. Это для однихъ было бы острасткой, при желаніи выйти почему либо изъ состава участниковъ кассы, а для другихъ—даже своего рода благодѣяніемъ, какъ, напр., въ вышеуказанномъ случаѣ.

По § 5 каждый членъ кассы обязанъ вносить ежегодно 10% изъ своего жалованья,—это для священника, значитъ, 30 руб. въ годъ. Но всякая урѣзка отъ жалованья плохо обезпеченнаго сельскаго священника, напередъ, за нѣсколько еще мѣсяцевъ до получки, распредѣлившаго по копѣйкамъ слѣдуемыя полугодовые 130 руб. въ уплату сдѣланныхъ уже для прожитія долговъ, плохо отзывается на состояніи духа его, даже не смотря на видимую благую цѣль вычета. Нельзя-ли сдѣлать два вида обязательныхъ взносовъ: 5 и 10% по желанію? Касса отъ этого ничего не потеряетъ, а нѣкоторымъ участникамъ выгоду сдѣлаетъ. Скажутъ, можетъ быть, что отъ этого уменьшится оборотъ кассы? Но вѣдь для операціи всякой ссудо-сберегательной кассы болѣе интересны не обязательные взносы, а достаточное количество частныхъ вкладовъ. Это же послѣднее достигается тогда, когда касса по устройству своему, по отсутствію въ ней излишнихъ формальностей, тормозящихъ только дѣло, удовлетворяетъ запросамъ и требованіямъ вкладчиковъ. Съ этой стороны касса должна быть наилучше обставлена. Всякое замедленіе, напр., въ выдачѣ ссудъ, вкладовъ, или въ др. дѣлахъ кассы, вызываемое канцелярщиной, будетъ имѣть большое вліяніе на количество лицъ, желающихъ вносить свои сбереженія. Жаль только, что уставъ кассы не опредѣляетъ %% по частнымъ вкладамъ, что очень интересно для тѣхъ, которые теперь имѣющіяся сбереженія сохраняютъ въ другихъ мѣстахъ.

На имѣющемъ быть съѣздѣ предстоитъ также рѣчь о пожарномъ капиталѣ. Хлопотать передъ Св. Синодомъ объ освобожденіи Кіевской епархіи отъ обязательнаго участія въ общемъ страхованіи нѣтъ, кажется, большой надобности. Церкви какъ платили страховую премію, такъ и впредь будутъ платить, тѣмъ болѣе, что этотъ видъ сбора съ церквей меньше всего вызываетъ, и даже болѣе, никогда не вызывалъ и, кажется, не будетъ вызывать какихъ либо нареканій со стороны прихожанъ, или недоразумѣній между старостой и

священникомъ. А это теперь и въ будущемъ особенно нужно имѣть въ виду.

Между тѣмъ пожарный капиталъ могъ бы принесть намъ незамѣнимую временную услугу. Отчего бы его, напр., не употребить временно, какъ основной капиталъ, для образованія страхового общества жизни духовенства? Сколько теперь духовенство уплачиваетъ въ разныя страховыя общества премій? Навѣрно нужно считать десятками тысячъ. А это все оставалось бы у насъ и облагодѣтельствовало бы не одну осиротѣвшую семью. Вопросъ стоитъ того, чтобы на него было обращено вниманіе съѣзда. Если же найдено будетъ возможнымъ использовать на это дѣло временно пожарный капиталъ, то лучшаго ничего и желать нельзя. Легче дышалось бы нашему брату.

Священникъ *Петръ Линчевскій.*

Роль сельской матушки въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Все чаще и чаще приходится слышать въ послѣднее время отъ матушекъ фразы: „и зачѣмъ меня отдавали въ училище? стоило ли учиться, изучать исторію, географію и другіе предметы, чтобы, сдѣлавшись матушкой, знать только кухню? Развѣ нужно образованіе, когда приходится имѣть дѣло съ глупыми мужиками?“ Иныя даже до того впадаютъ въ крайность, что говорятъ: „для какого нибудь попа нужно ли было учиться? ужъ гораздо лучше было бы выйти замужъ за конторщика или сборщика въ монополіи, по крайней мѣрѣ жила бы въ свѣтскомъ обществѣ, веселилась, а для священника и села можно было бы быть и полуграмотной“... Неужели это правда? Неужели для образованнаго священника довольно было бы и полуграмотной подруги, а для едва грамотнаго сборщика необходима образованная подруга? Къ сожалѣнію, выходитъ, что это правда. Но почему же не попробовать тѣ познанія, которыя получены на школьной скамьѣ,

примѣнить къ дѣлу, т. е. подѣлиться съ народомъ, на средства котораго мы воспитывались, живемъ и воспитываемъ своихъ дѣтей? Вы думаете, что простой народъ не стоитъ этого и васъ не оцѣнитъ? Нѣтъ, народъ стоитъ этого, онъ всей душой отблагодаритъ васъ и оцѣнитъ своимъ простымъ, но добрымъ сердцемъ; но все это нужно дѣлать охотно, съ любовью, и этотъ народъ своимъ простымъ, дѣтскимъ сердцемъ чутко пойметъ ваше искреннее желаніе сдѣлать ему добро; фальшь же это сердце почувствуетъ сразу.

Говорю на основаніи личнаго опыта. Мой мужъ священствуетъ 13 лѣтъ въ селѣ Киселевкѣ, маленькомъ приходѣ (бывшій приселокъ). Онъ засталъ здѣсь церковь въ видѣ часовни и старую школу, какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему содержанію, незавидную. Сразу же на первыхъ порахъ мой мужъ горячо и ретиво принялся за дѣло образованія народа. Своими познаніями, которыя еще такъ свѣжи были со школьной скамьи, онъ старался дѣлиться съ народомъ и дѣтьми, какъ въ церкви, говоря имъ проповѣди, такъ и въ школѣ, устраивая народныя чтенія. И достигъ онъ того, что перевоспиталъ народъ, а молодое поколѣніе воспиталъ въ духѣ патріотизма и преданности вѣрѣ. И теперь часто вспоминаютъ мужа бывшіе ученики, присылая вѣсточки съ Дальняго Востока.

Часто у меня съ мужемъ происходили непріятныя недоразумѣнія по поводу этихъ чтеній и занятій въ школѣ, неблаготворно отразившихся на благосостояніи хозяйства. Но послѣдующія великія событія въ приходѣ доказали мнѣ всю неправоту мою. Крестьяне, послушные пастырскому гласу, затѣяли великое дѣло, которое въ одинъ годъ и привели въ исполненіе. Не смотря на малочисленность населенія села Киселевки (421 душа муж. пола), крестьяне рѣшили воздвигнуть новый храмъ, который начали строить въ 1897 году, а въ 1898 году онъ былъ уже освященъ (обошелся 16 тыс.). Насколько народъ усердно отнесся къ дѣлу постройки храма, можно судить изъ того, что, помимо устроенной раскладки,

народъ охотно обработалъ землю подъ свекловицу въ пользу той же постройки храма; охотно жертвовалъ 10% своихъ заработковъ въ заводѣ, и при всей, повидимому, трудности съ малочисленнаго прихода собрать указанную сумму, народъ не ходилъ съ просительной книгой на постройку храма по другимъ селамъ, какъ это часто практикуется. Образовавшіеся долги не устрашили народа, и спустя два года была воздвигнута и новая школа. Въ новой школѣ съ удвоенной энергіей принялся мой мужъ устраивать народныя чтенія.

Часто, возвращаясь въ воскресенье или въ праздникъ изъ церкви домой утомленный, измученный мой мужъ составлялъ планы чтеній. Я замѣчала, что онъ имѣетъ видъ усталый, недовольный. Очевидно, кромѣ проповѣди, у него была потребность еще что-то сообщить народу. Жаль мнѣ дѣлалось мужа, и вотъ я предложила свои услуги—раздѣлять чтенія въ школѣ, а затѣмъ и устно разсказывать народу русскую исторію. Не смотря на то, что прошло много лѣтъ, какъ я изучала этотъ предметъ, но много запечатлѣлось въ моей памяти. Исторія была любимымъ моимъ, да и всего класса, предметомъ, многое осталось въ моей памяти, да и пособія были подъ руками, и я сначала робко и неувѣренно начала разсказывать народу русскую исторію. Съ изумленіемъ и какъ бы даже съ недовѣріемъ слушалъ народъ первые мои разсказы, но съ послѣдующими чтеніями рѣчь моя становилась увѣреннѣе, плавнѣе и свободнѣе. Народъ съ удовольствіемъ сталъ слушать мои разсказы, и число слушателей съ каждымъ чтеніемъ увеличивалось. Послѣ каждаго моего разсказа мой мужъ извлекалъ изъ сказаннаго мною резюме, и внушалъ народу любовь и преданность престолу и отечеству, при чемъ указывалъ на прошлый героизмъ, любовь къ царю, вѣрѣ и отечеству нашихъ предковъ. Кромѣ разсказовъ изъ русской исторіи, мужъ внушалъ имъ и о честномъ отношеніи къ труду и собственности.

И такъ, незамѣтно я старалась помогать мужу въ народныхъ чтеніяхъ. Народъ полюбилъ чтенія, особенно раз-

сказы, которые я старалась передавать понятнымъ народу языкомъ. Не скажу, чтобы это легко мнѣ давалось: къ каждому чтенію я готовилась. Народъ послѣ каждаго чтенія спрашивалъ, о чемъ въ слѣдующій разъ будетъ читаться изъ русской исторіи? Очевидно, народъ былъ заинтересованъ моими разсказами и былъ доволенъ мной, а я, въ свою очередь, довольна вниманіемъ народа. Когда я разсказывала о Малороссіи и Запорожьи, то, какъ иллюстрацію къ разсказу прочла народу—„Тарасъ Бульба“ Гоголя.

Стала я замѣчать, что народъ самъ ищетъ сближенія со мной. Такъ, напр., приходятъ крестить ребенка. Мужа нѣтъ дома: въ школѣ или на требѣ. Раньше въ подобныхъ случаяхъ замѣчалось неудовольствіе кумовей, теперь же кумовья начинаютъ вступать со мной въ разговоръ: „а что слышно о войнѣ? почему неудачи? не предвидится ли что новое? о забастовкахъ“ и т. д. Я съ удовольствіемъ отвѣчаю на вопросы, беру газету, читаю новости, а если кумъ грамотный, то даю куму газету, а затѣмъ дѣлимся впечатлѣніями прочитаннаго. Кумъ во мнѣ не видитъ матушку (т. е. разстояніе между нами), а видитъ, что я и въ немъ вижу и уважаю такого же человѣка, какого онъ видитъ во мнѣ. Незамѣтно проходитъ время, возвращается мужъ, креститъ ребенка, и снова начинается бесѣда съ мужемъ. Наконецъ, кумовья уходятъ и благодарятъ мужа и меня за то, что поговорили съ ними, не „погордували“, и просятъ разрѣшенія еще въ свободное время придти къ намъ, на что мы отвѣчаемъ, что будемъ очень рады видѣть и бесѣдовать съ ними. Такимъ образомъ, между народомъ и нами образовались дружескія отношенія.

Люблю тебя, простой народъ, за твою простоту и искренность души, въ которой такъ легко развить и привить все доброе, если, конечно, возьмешься за это съ любовью. Люблю народъ, но и чувствую себя должницей этого народа. Еще съ малыхъ лѣтъ мой отецъ указывалъ мнѣ на то, что мы, духовенство, живемъ отъ народа и наша прямая обязан-

ность отблагодарить народъ, такъ какъ мы не только живемъ, но и воспитываемся и учимся на средства того же народа. И вотъ теперь я вспомнила, что народъ обучалъ меня, почему же мнѣ не подѣлиться своими знаніями, не развить народъ? Наши бабушки по развитію стояли немного выше народа, т. е. были грамотны, тогда какъ народъ былъ почти весь неграмотенъ; но и бабушки наши собирали къ себѣ крестьянъ на толоку (т. е. какую нибудь домашнюю работу за угощеніе) и читали вслухъ житія святыхъ, евангелія... Почему же намъ не взять примѣра съ нашихъ бабушекъ, а вѣдь мы много больше можемъ сообщить свѣдѣній и привить добрыхъ взглядовъ.

Послѣдствія нашихъ чтеній сказались вскорѣ. Весной произошли волненія въ народѣ—пожары, убійства, грабежи, забастовки. Всѣ эти волненія, не смотря на усиленную пропаганду проходимцевъ (которыхъ особенно много замѣчалось въ Киселевкѣ, гдѣ на сахарномъ заводѣ подъ видомъ мастеровыхъ такъ легко волновать народъ), не коснулись Киселевки. На Киселевскихъ поляхъ происходили стачки, забастовки сосѣднихъ крестьянъ, киселевцы не только не приняли участія въ забастовкахъ, но и увѣщевали другихъ оставить и мирно приняться за честный трудъ. Все это невольно бросается въ глаза и обратило вниманіе администраціи завода, которая только и можетъ объяснить примѣрное христіанское поведеніе киселевцевъ именно еженедѣльными поученіями и религіозно-нравственными чтеніями. Хозяинъ же завода—Заксъ благодарилъ киселевцевъ. Указанный выше примѣръ самъ говоритъ о себѣ и дополнять его заключеніями лишне. Пишу о чтеніяхъ и нашемъ участіи въ чтеніяхъ не изъ желанія выдвинуться и обратить на себя вниманіе,—нѣтъ, я свой трудъ считаю слишкомъ скромнымъ и малымъ,—а пишу для того, чтобы обратить вниманіе сестеръ, т. е. такихъ же матушекъ, какъ и я, которыя также скромно могутъ помогать въ чтеніяхъ и раздѣлять труды своихъ мужей и быть, по апостолу, „помощницами мужей“.

До чего сладко и пріятно сознаніе, что и ты можешь сдѣлать что нибудь для народа, что и ты можешь утереть нѣсколько слезъ бѣдныхъ женъ, мужья которыхъ, вмѣсто того, чтобы провести время въ пьяной компаніи и, возвратившись домой нетрезвымъ, нерѣдко поколотить жену, и вотъ этотъ же мужъ съ женой отправятся вмѣстѣ въ школу, послушаютъ читанное и сказанное и возвращаются домой примиренные; и есть о чемъ подѣлиться дома, впечатлѣній хватитъ на цѣлый вечеръ, а на будущій день съ легкой головой приняться за свой трудъ, а не похмѣляться.

А это развѣ не радость, не утѣшеніе, когда вы получаете письмо съ почты, вы съ удовольствіемъ узнаете, что это вѣсточка съ Далекаго Востока, куда весною отправились ваши дорогіе солдатики, ваши же слушатели, которые съ такой любовью дѣлятся съ вами дорожными впечатлѣніями!.. Читаете, и чувствуете, что глотаете слезы отъ умиленія, читая нескладныя, но сердечныя благожеланія вамъ и вашему семейству. Развѣ не счастье сознавать, что васъ тамъ, далеко вспоминаютъ; да вѣдь тогда въ васъ еще больше пробуждается желаніе сдѣлать все доступное вамъ для народа.

Въ заключеніе должна сказать, что эти два великія событія, какъ постройка новой церкви и школы, а также религіозно-нравственное возрожденіе народа, я всецѣло приписываю вліянію церковно-приходской школы.

И вотъ снова наступаетъ сезонъ народныхъ чтеній, и я, съ помощью Божіей, опять примусь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, помогать мужу.

Жена священника *Вѣра Гороховинская.*

Къ лучшему будущему пастырей Церкви Христовой.

III.

Приходъ стоитъ теперь предъ рѣшительнымъ шагомъ. Настало время для обновленія прихода по пути новому. Старый путь, съ назначеніемъ священника въ приходъ, привелъ

къ однимъ огорченіямъ и разочарованіямъ. Этотъ шагъ—событіе огромной важности. Естественно предпринять его нужно не сразу, а путемъ долгихъ подготовленій. Самая возможность выбора духовенства явится не сразу, а путемъ сильной борьбы пасомыхъ съ пастыремъ за свои убѣжденія. Эта борьба, этотъ водоворотъ встрѣтитъ много препятствій. Каждый шагъ, каждое новое слово въ пользу выборнаго начала духовенства есть жертва времени. И истина, что выборное начало духовенства должно со временемъ взять перевѣсъ, становится время отъ времени болѣе и болѣе ясной. И вотъ теперь относительно даже самаго вопроса о выборномъ началѣ духовенства идетъ усиленная борьба: дробятся мнѣнія, кипятъ страсти, торжество правды достается тяжкой цѣной. Каждая партія, каждый священникъ, если ему живется хорошо, желаетъ, чтобы за занавѣсомъ будущности скрывалось то, что ему только хочется. Мечта каждаго, безъ доводовъ и доказательствъ правоты своихъ убѣжденій, должна восторжествовать, принципы и формы должны быть основой того, что было до дня сего. При рѣшеніи столь важнаго вопроса, народъ безмолвствуетъ. Дайте возможность высказаться открыто по этому вопросу темному, лишь терпѣніемъ сытому, народу, сказать послѣднее свое вѣское слово, и вы убѣдитесь, что онъ заручится всѣмъ въ подлунной святымъ,—что отбросовъ, въ видѣ всякаго рода религіозныхъ аномалій, не станетъ лишь тогда, когда ему дадутъ пастыря по сердцу, когда самъ пастырь придетъ въ приходъ по призванію, огласитъ всѣхъ овецъ своихъ по имени, будетъ служить приходу ради великаго имени Іисуса. А то теперь, кстати сказать, и такъ еще бываетъ: священникъ провинился, ну и даютъ ему „по усмотрѣнію и для пользы службы“ приходъ либо заполненный штундистами, либо нравственно расшатанный: къ болѣзни добавляютъ усиленнаго проводника, тогда какъ, по справедливости, въ такой приходъ, чтобы ему принести дѣйствительную, а не кажущуюся, пользу, необходимо посылать человѣка безупречнаго, вполнѣ корректнаго, заявившаго себя миссіонеромъ; съ такими каче-

ствами пастырь и могъ бы принести больному приходу пользу. Чутьемъ народъ слышитъ, кто на Св. Руси есть истинный пастырь, а тогда и подавно зналъ бы, кого ему себѣ просить ходатаемъ предъ Богомъ: вѣдь отъ пастыря зависитъ направить жизнь народа въ то, или же иное русло. Въ старину, когда духовенство имѣло сильное вліяніе на народъ, оно было передовымъ сословіемъ, теперь, съ потерей народнаго уваженія, духовенство совсѣмъ выпало изъ общества: становятъ его въ ряду съ разночинцами. Пора настала пробудиться духовенству, болѣе, чѣмъ когда, ему нужны сильные люди, которые обновили бы его составъ, которые пришли бы на смѣну старому отжившему строю, вдохнули бы жизнь въ новое дѣло. Всѣ, кто чувствуетъ себя способнымъ къ работѣ, всѣ, кто страдаетъ отъ современной неправды и произвола, должны радоваться, что живутъ въ такое рѣдкое, въ такое горячее время строительства. Теперь моментъ духовенству подготовить себя къ будущей роли общественныхъ работниковъ. Отъ выборнаго священника только и можно было бы ожидать строительства дѣла Божія безъ понукиваній и безъ всякихъ подпоръ, какъ идущаго на служеніе по призванію до готовности терпѣть обиды и униженія, во образъ Пастыреначальника, претерпѣвшаго всѣ гоненія и мученія даже до смерти крестныя.

Только истинный пастырь и поднялъ бы свой негодующій, обличающій голосъ, смѣло звалъ бы онъ свою паству къ суду Божію. Ничто иное, какъ именно такой нравственный обликъ, а затѣмъ и весь складъ жизни пастыря только и могли бы возвысить пастырей въ глазахъ общества; тогда бы только пастырямъ церкви и было бы опять отведено въ общественной жизни подобающее званію мѣсто и почетъ. Обновленіемъ духовенства, хотя бы то проведеніемъ въ жизнь выборнаго начала, и должна бы начаться новая о Христѣ Іисусѣ жизнь пастырей церкви Божіей.

Священникъ *Павелъ Матушевичъ.*

Епархіальная хроника.

Храмовой праздникъ въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ. 1 октября, въ день храмового праздника Кіево-Покровской женской обители, въ главномъ храмѣ ея божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Годичное открытіе религіозно-нравственныхъ и историческихъ чтеній въ залѣ Свято-Владимірскаго Братства. Съ благословенія Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 2 октября, въ $6^1/_2$ час. веч., послѣдовало годичное открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ залѣ Свято-Владимірскаго Братства. Предъ открытіемъ чтеній Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Преображенскаго и протоіерея Р. Бариловича, совершенъ былъ молебенъ, соотвѣтствующій торжеству.

Архипастырское посѣщеніе Кіевской дух. семинаріи. 4 октября Его Высокопреосвященство Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтилъ Кіевскую дух. семинарію, гдѣ присутствовалъ на нѣкоторыхъ урокахъ.

Высокоржественный день. 5 октября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, въ каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Въ служеніи молебна участвовало все градское духовенство.

Крестный ходъ 8-го сентября изъ села Сидоровичъ въ село Волчковъ Радомысльскаго уѣзда. 8-го сентября былъ совершенъ крестный ходъ изъ села Сидоровичъ, съ иконой Аѳонской Божіей Матери „Достойно есть", въ село Волчковъ. Ходъ отличался большой торжественностью и, представляя поистинѣ величественное зрѣлище, произвелъ на всѣхъ сильное впечатлѣніе.

Въ селѣ Волчковѣ существуетъ мѣстно чтимая чудотворная древняя икона Божіей Матери. Въ честь этой иконы, въ день Рождества Богородицы (храмовой праздникъ Волчковской церкви) ежегодно бываетъ большой отпустъ: собираются для соборнаго служенія священники сосѣднихъ приходовъ и народъ въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ. Между прочимъ, въ Волчковъ приходятъ многіе изъ прихожанъ сосѣдняго Сидоровичскаго прихода. Въ этомъ году священникъ с. Сидоровичъ задумалъ совершить паломничество съ своими прихожанами въ село Волчковъ съ крестнымъ ходомъ и иконой—копіей чудотворной иконы „Достойно есть", недавно выписанной съ Аѳона, и просилъ объ этомъ разрѣшенія у епархіальной власти. Разрѣшеніе было получено, но погода испортилась: нѣсколько дней шли почти безпрерывно дожди, было холодно, сыро и на благопріятную погоду для крестнаго хода за 14 верстъ трудно было надѣяться.

Но 7-го сентября къ вечеру небо совершенно прояснилось: засіяло солнце. Тотчасъ принялись дѣятельно готовиться къ предстоящему ходу: приспособлять тяжелую, болѣе пуда, икону къ особымъ носилкамъ для четверыхъ и украшать ее живыми цвѣтами, какіе только гдѣ могли найти. Ночь была ясная, звѣздная. Всѣ были радостно воодушевлены, видя въ прояснившейся внезапно погодѣ знакъ того, что нашъ крестный ходъ угоденъ Царицѣ Небесной.

8-го сентября въ 5 часовъ утра въ Сидоровичской церкви зазвонили въ колоколъ и къ церкви стали собираться участники хода. Когда собралось около 100 человѣкъ, въ $^3/_4$ шестого, священникъ, облачившись въ эпитрахаль и фелонь, съ крестомъ и кодильницей въ рукахъ, окадивъ предварительно церковь, вышелъ передъ врата погоста и возгласилъ начало всенощнаго бдѣнія. Хоръ воодушевленно запѣлъ: „Пріидите поклонимся Цареви нашему Богу", и, при звонѣ колоколовъ, ходъ двинулся по направленію къ Волчкову. Ходъ шелъ въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди старики поперемѣнно несли крестъ, украшенный вѣнкомъ, а съ правой и лѣвой стороны

шли два мальчика въ стихаряхъ съ цвѣтными фонарями и зажженными въ нихъ свѣчами. Затѣмъ шелъ священникъ въ фелони, съ крестомъ въ лѣвой рукѣ и дымящейся кадильницей въ правой, а по сторонамъ его въ рядъ несли 2 хоругви. За священникомъ четыре дѣвицы несли, положивъ шестъ на плечи и, такимъ образомъ, высоко приподнявъ, образъ Божіей Матери „Достойно есть", по сторонамъ и сзади иконы несли три хоругви, которыя свѣшиваясь, какъ бы осѣняли св. икону. Сзади иконы шли пѣвчіе и народъ. Ходъ догоняли и приставали изъ попутныхъ деревень все новыя партіи, и толпа народа быстро увеличивалась. У деревни Залѣшокъ ходъ встрѣтили жители, при чемъ нѣкоторые старики стояли на колѣняхъ. Ходъ остановился. Пропѣли „Достойно есть", „Подъ Твою милость", тропарь праздника и молебенъ Божіей Матери, съ моленіемъ о веси и жителяхъ ея, и ходъ двинулся дальше. Въ деревнѣ Верескѣ на площади, образуемой перекресткомъ двухъ дорогъ, ходъ снова остановился. Пришло время пѣть (на всенощномъ бдѣніи) „Слава въ вышнихъ Богу", которое было пропѣто Сидоровичскимъ и Болидаровскимъ хоромъ, затѣмъ пропѣли „Достойно есть", „Подъ Твою милость", тропарь праздника и молебенъ Божіей Матери, съ моленіемъ о веси и жителяхъ ея Ходъ поворотилъ къ Волчкову, оставалось идти 4 версты. За ходомъ изъ пристававшихъ постоянно новыхъ партій народа образовалась огромная толпа, которая, не смотря на значительную ширину дороги растянулась на протяженіе около версты; конца не было видно за ходомъ повозокъ. Отъ начала и во все продолженіе хода стоялъ довольно густой туманъ. Между тѣмъ съ колокольни Волчковской церкви слѣдили, всматриваясь въ туманную даль, не идетъ ли ожидаемый ходъ изъ Сидоровичъ. Когда оставалось идти около 2-хъ верстъ, постепенно разсѣевавшійся туманъ совершенно исчезъ, и яркое солнце освѣтило лежащее на открытой равнинѣ огромное село Волчковъ съ его величественной церковью, а также и нашъ грандіозный ходъ. Съ Волчковской

колокольни насъ увидѣли: начался неумолкаемый звонъ во всѣ колокола Волчковской церкви. Наступила самая торжественная минута—встрѣчи иконы и крестнаго хода Сидоровичской церкви духовенствомъ и народомъ Волчковской церкви, вышедшими съ крестнымъ ходомъ и своей чудотворной иконой на встрѣчу за село. Вышедшій на встрѣчу крестный ходъ Волчковской церкви представлялъ величественное зрѣлище: нѣсколько металлическихъ и великолѣпныхъ парчевыхъ хоругвей предшествовали ходу, блистая на яркомъ солнцѣ. Затѣмъ шелъ діаконъ съ дымящейся кадильницей, и Волчковскій настоятель съ четырьмя другими священниками, въ свѣтлыхъ праздничныхъ облаченіяхъ, торжественно несли чтимый чудотворный древній образъ Волчковской Божіей Матери. За духовенствомъ слѣдовало множество народа, собравшагося въ село Волчковъ на праздникъ. Сидоровичскій крестный ходъ шелъ съ пѣніемъ канона. Два хода встрѣтились на краю села. Былъ разосланъ на землѣ большой длинный коверъ, на одномъ концѣ котораго остановились священники, несшіе икону Волчковской Божіей Матери, а на другомъ, опустивъ шестъ съ плечъ, поставили Сидоровичскій образъ Божіей Матери „Достойно есть". Настоятель Волчковской церкви подошелъ къ иконѣ „Достойно есть" и, поклонившись въ землю, благоговѣйно облобызалъ ее, то же сдѣлалъ священникъ села Сидоровичъ предъ Волчковской иконой. Передъ иконой „Достойно есть" поклонились и облобызали ее и другіе священники. Въ это время соединенный хоръ Сидоровичскій, Болидаровскій и Волчковскій, а также всѣ священно и церковно-служители воодушевлено пѣли такъ называемое „архіерейское" „Достойно есть". Два хода соединились. Священники взяли икону „Достойно есть" и, при пѣніи молебна Божіей Матери, тропарей и другихъ пѣснопѣній въ честь Божіей Матери, всѣ направились къ Волчковской церкви. Трудно представить себѣ что нибудь болѣе величественное. Какое то особенное религіозное чувство тѣснило грудь. Слезы умиленія готовы были политься... Всѣ пѣли воодушевленно.

Видно было, что святыя пѣсни лились изъ самой глубины восторженныхъ душъ! Около двадцати хоругвей, какъ бы побѣдныя знамена торжества православія, развѣвались и осѣняли собой святыя иконы; шесть священниковъ, въ предшествіи діакона, съ дымящейся кадильницей, окружали и несли ихъ. Море народа безъ конца окружало, предшествовало и слѣдовало за ходомъ. Все это волновалось отъ избытка чувствъ, истово крестилось, съ благоговѣніемъ взирало на шествіе образа Царицы Небесной, и все это было озарено яркимъ солнцемъ. Такъ ходъ вступилъ и въ храмъ, гдѣ для иконъ были приготовлены мѣста.

Поистинѣ, этотъ крестный ходъ былъ торжествомъ нашего святаго Православія. Всякій инославный и даже иновѣрецъ, видѣвшій это торжество, не могъ не задуматься, не могло нѣчто не шевельнуться въ глубинѣ его души, и въ каждомъ православномъ онъ долженъ былъ вызвать религіозный восторгъ, возжечь религіозное чувство, которое, не возбуждаемое и не возжигаемое, увы, едва мерцаетъ, а то и совсѣмъ гаснетъ въ большинствѣ нашего темнаго народа. *С. М.*

Библіографическая замѣтка.

О иконоборцахъ. Полемическое противо-лютеранское сочиненіе (23-я глава „Зеркала Очевиднаго") И. Т. Посошкова.

По рукописному списку, хранящемуся въ библіотекѣ Казанской дух. Академіи, издалъ проф. А. Царевскій. Казань, 1905 г., стр. III+201; цѣна 1 рубль.

Отмѣчая эту книгу, мы не намѣрены входить въ научную оцѣнку новаго изданія ея, а скажемъ только нѣсколько словъ о пригодности ея для современной миссіи. Само собою понятно, что старинное полемическое сочиненіе можетъ быть пригодно для современной миссіи только мыслями и ихъ развитіемъ, но, конечно, не языкомъ.

Заглавіе сочиненія—„о иконоборцахъ",—не вполнѣ опредѣленно. Посошковъ обличаетъ лютеранъ не за одно только

иконоборчество, въ собственномъ смыслѣ слова, но разбираетъ лютеранскія заблужденія о постѣ, поклонахъ, опрѣснокахъ, о Пресв. Богородицѣ, о святыхъ угодникахъ Божіихъ, о крестѣ. По каждому пункту заблужденій въ сочиненіи предложены подробныя бесѣды, заканчивающіяся вопросомъ, въ которомъ суммируется все содержаніе бесѣды и выставляется полная безотвѣтность лютеранъ предъ судомъ Священнаго Писанія и здраваго смысла. Какъ полемистъ—Посошковъ въ выраженіяхъ несдержанъ, что было свойственно его времени. Подвергая разбору то или другое заблужденіе лютеранъ, Посошковъ не оставляетъ ничего невыясненнымъ; изъ Свящ. Писанія имъ взято въ обличеніе лютеранъ все, что въ немъ имѣется. Приводятся изъ Свящ. Писанія въ обличеніе иконоборчества лютеранъ такія мѣста, которыя во многихъ современныхъ миссіонерскихъ произведеніяхъ игнорируются. Такъ, напримѣръ, развивая мысль, что иконопочитаніе началось при свят. апостолахъ, Посошковъ указываетъ на ап. Павла, который въ Аѳинахъ началъ проповѣдь, прочитавъ надпись на идолѣ: „невѣдомый Богъ". „И св. апостолъ тако о немъ рекъ: „Его же убо не вѣдуще боголѣпно чтете, Сего азъ проповѣдую вамъ" (Дѣян. 17, 23). Видите ли, яко и совершеннаго идола апостолъ не похулилъ; аще и безъ имени бяше, а апостолъ не отрекся отъ него, но еще и присвоился глаголя: „Сего азъ проповѣдую, Его же вы не вѣдуще чтете". А вы и самого истиннаго Бога образа не почитаете, но и ко идоламъ поганскимъ ровняете! Чудные вы люди, еже Божія чести не можете съ бѣсовскою разобрати" (стр. 71).

Мыслями Посошкова, высказанными въ обличеніе лютеранскихъ заблужденій о постѣ, поклонахъ, иконахъ, крестѣ о свят. угодникахъ вполнѣ можно воспользоваться современному миссіонеру при обличеніи сектантскихъ заблужденій штундистовъ; а въ бесѣдѣ „объ опрѣснокахъ" миссіонеръ найдетъ матеріалъ для обстоятельнаго разбора католическаго ученія объ опрѣснокахъ.

Объявленія.

Юбилейное празднованіе. 6 ноября, сего 1905 года, исполняется пятидесятилѣтіе выдающейся ученой и учебной дѣятельности на пользу богословской науки и славу Кіевской Академіи и святой нашей Церкви, заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи, доктора богословія, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василія Ѳеодоровича Пѣвницкаго.

Въ означенный день, съ разрѣшенія и благословенія Святѣйшаго Синода, имѣетъ быть въ Академіи оффиціальное чествованіе высокочтимаго юбиляра (просимъ другія Редакціи напечатать настоящее увѣдомленіе).

О продолженіи изданія журнала

„Церковно-Приходская Школа"

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 по 1 августа 1906 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА" въ наступившемъ съ 1-го августа текущаго года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается *для учащихъ*, а второй преимущественно *для учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религіозно нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшвго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Кореспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и разсказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) Въ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководства для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) Въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: Въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ.*

1—3

Редакторъ неофф. части протоіерей *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
5-го октября, 1905 г.
Цензоръ, протоіерей *С. Трегубовъ.*



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.